

古物諮詢委員會

第一八九次會議記錄

日期：二零二零年六月十一日(星期四)

時間：下午二時三十分

地點：九龍尖沙咀海防道九龍公園香港文物探知館會議室

出席者： 蘇彰德先生，JP (主席)
張添琳女士
程美寶教授
趙雨樂教授
朱海山教授
何鉅業先生，JP
葉頌文先生
劉文邦先生
羅健中先生，JP
李正儀博士，JP
李炳權先生，JP
李志苗女士，BBS
雷慧靈博士，JP
吳彩玉女士，JP
沈豪傑先生，JP
王紹恆先生
黃慧怡博士
游子安教授
楊詠珊女士
葉嘉明女士

楊寶儀女士 (秘書)
古物古蹟辦事處
高級行政主任(古物古蹟)2

因事缺席者： 梁鵬程先生

列席者：

發展局

任浩晨先生
文物保育專員

盧裕斌先生*
總助理秘書長(工務)2

李祖兒女士*
助理秘書長(文物保育)3

李立芝女士*
助理秘書長(文物保育) 4

黃綺文女士*
總新聞主任(發展)

黃炳亨先生*
高級行政經理(文物保育)

黃瑩女士*
建築師(文物保育) 1

鄧健安先生*
工程師(文物保育) 3

羅瑞寧女士*
管理參議主任(文物保育)

古物古蹟辦事處

蕭麗娟女士
執行秘書(古物古蹟)

李鴻基先生*
高級建築師(古物古蹟)1

周韻琮女士*
署理高級建築師(古物古蹟)2

伍志和先生
館長(歷史建築)2

潘佩婷女士*
一級助理館長(建築調查)1

建築署

冼國良先生
助理署長(物業事務)

陳美娟女士*
高級屋宇保養測量師／文物保育

康樂及文化事務署

譚美兒女士
助理署長(文物及博物館)

規劃署

方心儀女士
助理署長／都會

**因應2019冠狀病毒病疫情，政府人員的座位設於香港文物探知館(探知館)演講廳，以觀看在探知館會議室舉行的會議直播，減少社交接觸。*

開會辭

主席歡迎委員和政府代表出席會議，並特別歡迎首次出席古物諮詢委員會(古諮會)會議的康樂及文化事務署(康文署)助理署長(文物及博物館)譚美兒女士和建築署助理署長(物業事務)冼國良先生。

**第一項 通過二零一九年十二月十二日第一八八次會議的記錄
(委員會會議記錄 AAB/4/2019-20)**

2. 主席就二零一九年十二月十二日第一八八次會議記錄第6段提出修訂，而李志苗女士則就第16、28及70段提出修訂(詳情載於附件)。會議記錄經修訂後獲得通過。

**第二項 續議事項和進度報告
(委員會文件 AAB/16/2019-20 及 AAB/19/2019-20)**

3. 主席表示，鑑於本港疫情的影響，原定在二零二零年三月舉行的古諮會會議已告取消。秘書處已在二零二零年三月五日以電郵方式向委員傳閱委員會文件 AAB/16/2019-20，內容涵蓋有關二零一九年十一月一日至二零二零年二月十五日期間各項重大文物保育項目和工作的進展，讓委員掌握最新情況。

4. 執行秘書(古物古蹟)向委員簡述在二零一九年十一月一日至二零二零年五月十五日期間各項重大文物保育項目和工作的進展，內容涵蓋古蹟的宣布、歷史建築物及構築物的保育、修復和維修工作、考古工作、教育及宣傳活動。詳情載於委員會文件AAB/16/2019-20及AAB/19/2019-20。

5. 何鉅業先生建議利用古諮會會議，與公眾分享在文物保育、修復和維修工作過程中所收集的寶貴資料和汲取的經驗，以提升學術交流。主席感謝何先生的建議，並說在下一項議程將會討論的都爹利街石階及煤氣路燈(法定古蹟)修復工作的進展，就是向公眾展示和分享相關工作成果的一個好例子。

6. 對於早前由古物古蹟辦事處(古蹟辦)策展，在探知館舉行的「聖山遺粹：啟德地區出土宋元文物展」，黃慧怡博士表示印象十分深刻，可惜參觀人數可能受疫情影響。她建議日後的展覽使用 Google 的藝術與文化網上平台，以提供虛擬展覽導賞及備存展品記錄。執行秘書(古物古蹟)答稱現正積極考慮以虛擬導賞方式再舉行展覽。其間，古蹟辦已揀選該項展覽的重要展品，在探知館的常設展覽廳展出，供公眾欣賞。

7. 主席鼓勵委員參觀現正在探知館舉行的「百載築蹟—東華三院文物館與文物保育」展覽。該項展覽展出珍貴的展品，與

市民分享東華三院文物館及其他法定古蹟歷史建築物的歷史及建築特色，並介紹東華三院保育文物建築及遺蹟所作的努力。

8. 沈豪傑先生鑑於本地 2019 冠狀病毒病疫情有所改善，詢問有關恢復教育活動及導賞團的計劃。他亦問及自二零一九年六月以來，本港大型公眾活動有否對文物建築造成影響，例如有否受到破壞，以及有何措施將其修復。執行秘書(古物古蹟)答稱，視乎 2019 冠狀病毒病的最新發展，一系列導賞團及研討會將會在短期內推出。至於破壞行為對文物建築的影響及當局所採取的修復措施，執行秘書(古物古蹟)會另行提供詳情。

9. 李志苗女士鑑於古蹟辦最近收到有關為一九五零年後落成建築物進行評級的查詢，因而詢問評級準備工作的進展。執行秘書(古物古蹟)報告，該電郵查詢已於二零二零年六月五日轉寄委員備悉。她向委員簡介古蹟辦於二零一九年成立專責小組，為一九五零年後落成的建築物進行評級做準備工作。專責小組於二零一九年九月十二日舉行的古諮會會議上匯報工作進度。其後，發展局於二零二零年四月向立法會發展事務委員會就文物保育措施進度進行年度簡報時，亦有報告有關事宜的工作進度。專責小組現正參考內地、海外地區及國際文物組織的做法，就評審準則及安排進行詳細研究，並把研究擴大至包括澳洲及馬來西亞，以取得更多有關戰後建築物評審和保育方法的資料。同時，專責小組現正就本港一九五零年後落成建築物的類別、數目及分布位置，編彙有關資料。根據最新資料，在一九五零至一九七九年間落成建築物的總數(包括新界丁屋)約有 23 400 幢，當中 2 300 幢在一九五零至一九五九年間落成、5 900 幢在一九六零至一九六九年間落成，超過 15 100 幢在一九七零至一九七九年間落成。古諮會計劃於二零二零年下半年舉行一場集思會，探討一九五零年後落成建築物評級工作的未來路向。

第三項 都爹利街石階及煤氣路燈的修復進展 (口頭介紹)

10. 都爹利街石階及煤氣路燈在二零一八年九月十六日超強颱風山竹襲港時被一棵塌樹嚴重損毀，主席感謝委員在二零二零年六月三日實地視察這項法定古蹟的修復工作。

11. 執行秘書(古物古蹟)應主席邀請，講述上述事故。她憶述古蹟辦同事在八號熱帶氣旋警告信號除下後，便立即趕抵現場

進行初步視察和記錄，對損毀情況感到非常震驚。當時，都爹利街現場至少一排花崗石圍欄(包括接近半數的水泥花瓶狀欄杆柱)，以及四盞歷史煤氣路燈的其中三盞，也被塌樹嚴重損毀。古蹟辦迅速收集和評估散落現場約250件的古蹟構件，並把構件分類，再送往倉庫妥善保存，以便日後進行詳細調查及檢查。幸好，該項古蹟早於二零一八年年初已進行三維掃描。事故發生後，現場進行了另一次三維掃描以確定損毀程度，以及把損毀部分與二零一八年年初收集所得的測量數據進行比較，以便進行修復。執行秘書(古物古蹟)表示，修復工作其中一個最大的挑戰，是香港並無有關該百年煤氣路燈的歷史資料及工藝技術，因為本港自一九六零年代起就只剩下這幾盞同類的歷史路燈。幸而古蹟辦經多番努力後，終能聯絡上煤氣路燈的英國原供應商，並邀請該公司的一位專家來港為受損的煤氣路燈進行詳細檢查。在古蹟辦、路政署、香港中華煤氣有限公司(煤氣公司)及英國原供應商專家的共同努力下，整項古蹟(包括煤氣路燈及石階)已利用傳統工藝及先進的三維技術成功修復。整項古蹟(包括石階及煤氣路燈)於二零一九年十二月二十三日重新開放／亮燈。她補充說，為了傳承修復技術及知識，古蹟辦很樂意與煤氣公司、政府部門及相關機構分享所應用的技術及工藝，以及所汲取的經驗。古蹟現址亦會設置二維碼資訊站，以便訪客獲得更多有關修復過程的資訊。最後，她邀請委員閱覽發展局局長在發展局網站上發表的「局長隨筆」專欄，了解更多有關這項古蹟修復過程的詳細資料。

12. 館長(歷史建築)2 隨後向委員闡釋修復煤氣路燈及石階所運用的不同修復技術，以及所遇到的挑戰。他亦向委員播放六分鐘有關修復過程的錄像片段。

13. 黃慧怡博士是考古學家，從事高棉帝國首都吳哥的研究工作。她指出在吳哥考古地點進行的修復項目，一般需時五至二十年才能完成。相比之下，都爹利街石階及煤氣路燈修復工作效率極高，她對此表示讚賞。她認為市民(特別是那些認為修復進度緩慢的一眾)並不了解修復工作背後的原則。此外，就文物保育而言，她十分欣賞古蹟辦在重新組裝欄杆柱時，把歷史組件與新組件結合起來，並在新欄杆柱的底部印上「2019」的年份，以資識別。鑑於超強颱風山竹對香港、菲律賓及華南一帶造成廣泛破壞，她建議政府整理所收集到的寶貴資料(例如錄像片段、石階的全套三維掃描數據，以及有關英國原本工藝及原材料的資料)作文件記錄，或把資料編彙成工作文件或報告，以便在國際會議上或向聯合國教育、科學及文化組織(聯合國教科文組織)發表，與世

界各地分享。最後，她表示鑑於氣候變化日後可能引致各種自然災害，對文物造成廣泛破壞，因此制訂修復策略時應考慮採納聯合國教科文組織建議的風險管理方法。

14. 趙雨樂教授、吳彩玉女士、楊詠珊女士及李志苗女士感謝各方人員即使在修復過程中遇到前所未有的困難，仍然盡心盡力，同心協力工作。趙雨樂教授建議在香港電台播放節目，向市民介紹都爹利街石階及煤氣路燈修復項目的驕人成績，以收教育之效。他認同黃慧怡博士的意見，指自然災害仍然令人憂慮，可能會再對該址造成類似的破壞。葉頌文先生表示同意，並詢問有否為全港所有法定古蹟進行三維掃描。

15. 鑑於本個案顯示，有歷史項目被附近一棵倒塌的大型牆樹嚴重損毀，程美寶教授詢問在其他文物建築地點是否亦有同類樹木。她強調都爹利街石階及煤氣路燈的修復工作，正是一個好例子，凸顯文物保育的重要性。吳彩玉女士、楊詠珊女士及李志苗女士表示認同。吳彩玉女士希望政府可檢視其他同類地點，例如中環炮台里前法國外方傳道會大樓附近的石階。楊詠珊女士認為值得考慮在該地點設置二維碼顯示牌，詳載修復工作的艱辛過程，讓市民了解背後的故事，珍惜文物項目的價值。她亦詢問都爹利街石階及煤氣路燈的三維立體模型將會放於何處。

16. 執行秘書(古物古蹟)感謝委員的意見及建議。她答稱，當局在二零一八年年初，首次以試驗形式對部分選定的法定古蹟進行三維掃描，當中包括都爹利街石階及煤氣路燈，以期分階段完成掃描所有屬建築物類別的古蹟，以及當時已評級的歷史建築物。她又告訴委員，當局每年巡查所有法定古蹟及已評級歷史建築物，藉以監察狀況。古蹟辦會通過不同渠道，分享在修復過程中所汲取的寶貴經驗。在教育方面，古蹟辦會擬備一份修復報告，除存放於探知館的參考圖書館，亦會上載至古蹟辦網站。此外，古蹟辦亦擬撰寫一篇雙語學術論文，在國際期刊上發表，並為煤氣公司職員和市民舉辦講座。這項古蹟的三維立體模型亦會放置於探知館展覽廳，供市民觀賞。至於委員關注其他文物建築地點的樹木，古蹟辦會繼續留意附近樹木的狀況，並在有需要時通報相關政府部門。

17. 修復項目得以順利完成，有賴政府及所有參與的專家付出努力，主席表示讚賞。他總結說，古蹟辦可開展更多教育及推廣工作，讓公眾加深認識這個經修復的古蹟，加以珍視和保育。

此外，我們須為保育工作備存適當記錄，以傳承後代，成為後人的重要資產。古蹟辦亦應考慮與聯合國教科文組織分享寶貴的修復經驗。

第四項 宣布三個歷史項目為古蹟(委員會文件 AAB/17/2019-20)

18. 主席表示，由於原定二零二零年三月舉行的古諮會會議已告取消，古蹟辦已在二零二零年三月四日以電郵方式向委員傳閱委員會文件 AAB/17/2019-20，內載當局有意宣布三個歷史項目為古蹟，以供備考。他扼要重述，委員一致贊成建議宣布以下三個項目為古蹟：

- (i) 香港薄扶林薄扶林水塘石橋(序號 N132)；
- (ii) 香港薄扶林大口環道東華義莊(序號 401)；以及
- (iii) 九龍油麻地天后古廟及其鄰接建築物(序號 17)。

其後獲行政長官批准後，當局在二零二零年五月二十二日藉憲報公告，宣布上述三個項目為古蹟。為配合宣布上述古蹟而制定的附屬法例，已於同年五月二十七日提交立法會，進行先訂立後審議的程序。

19. 主席感謝委員分別於二零二零年六月二日及三日，實地視察油麻地天后古廟及其鄰接建築物和薄扶林東華義莊。至於薄扶林水塘石橋，委員亦已於二零一九年三月七日前往實地視察，其後在同年三月十四日舉行的會議上審議其文物價值(擬議一級歷史建築)。

20. 館長(歷史建築)2 應主席邀請，借助照片向委員簡介三個項目的文物價值。

21. 鑑於三個項目的一級評級已在不同時間獲確認(薄扶林水塘石橋於二零一九年獲確認，其他兩個項目於二零二零年獲確認)，葉嘉明女士詢問有何因素決定哪個項目可獲建議宣布為古蹟。此外，她認為除了二維碼資訊站外，社交媒體平台可能是另一途徑與公眾分享歷史項目的文物價值。

22. 游子安教授認為政府值得考慮與電視台合作，製作一輯特備電視節目，宣傳修復計劃和保育文物項目的故事，例如東華義莊及都爹利街石階及煤氣路燈。他以《吾土吾情》為例，表示該電視節目由古蹟辦協助香港電台製作，重點介紹香港社會、文化、建築及藝術等多方面的傳承。
23. 張添琳女士建議政府與學校合作舉辦不同的活動，例如拍攝紀錄片、舉辦遊戲及拼圖比賽等，以吸引學生。這不但能在校內組成一批「支持者」，亦有助把有關活動傳到校外人士。此外，她亦告知委員有關樂高集團(樂高)的「建築」系列，當中包括世界各地具代表性的建築物。當局如能與樂高合作，讓兒童以積木砌出都爹利街石階及煤氣路燈等歷史建築物，將會帶來很多樂趣。
24. 雷慧靈博士表示，天后古廟曾是街頭賣藝的著名地標，成為古廟的文化歷史。她憶述已故粵語流行樂壇巨星梅艷芳女士也曾在該處表演。她詢問如何能向公眾傳達這種文化歷史。
25. 執行秘書(古物古蹟)解釋，所有擬宣布為古蹟的項目是從一級歷史建築／構築物名單中挑選出來的，這些歷史建築／構築物須達到「高門檻」要求，可獲古物事務監督(即發展局局長)考慮宣布為古蹟。政府會與有關業主商討把其擁有的一級歷史建築／構築物宣布為古蹟的意向。她感謝委員的意見，並會在舉辦教育計劃及推廣活動時考慮所有建議。李正儀博士詢問有關口述歷史的推行情況，執行秘書(古物古蹟)回應時補充，所有口述歷史研究均由古蹟辦進行，經核實後再妥善記錄。程美寶教授十分關注古蹟內可移動物品如何保育，執行秘書(古物古蹟)表示，所有與法定古蹟相關的可移動物品亦已記錄在案。
26. 主席藉此機會感謝東華三院一直支持文物保育。目前，東華三院擁有／管理合共五項法定古蹟及六項已評級歷史建築／構築物。他亦告知委員，東華三院最近出版了名為《落葉歸根》(一套兩冊)的書刊，彙集東華義莊為海外華人辦理原籍安葬服務的歷史檔案，委員及公眾或會感興趣。

第五項 九龍油麻地油麻地戲院第二期文物影響評估(委員會文件 AAB/20/2019-20)

27. 主席歡迎以下康文署代表、建築署代表及保育顧問出席會議，簡介當局在毗鄰油麻地戲院(二級歷史建築)一幅即將空置的土地(項目用地)上進行擬議工程的文物影響評估。該項工程旨在發展油麻地戲院第二期，以支持中國傳統表演藝術(特別是粵劇)的發展，粵劇已被列入聯合國教科文組織的《人類非物質文化遺產代表作名錄》。這個發展項目由康文署擬議進行。

- (i) 康樂及文化事務署表演場地管理組總經理
楊惠芳女士
- (ii) 建築署建築設計處高級建築師
勞志成先生
- (iii) Ptah Heritage Limited 保育顧問
羅嘉裕先生

(備註：食物環境衛生署油尖區高級衛生督察(潔淨及防治蟲鼠)阮佩卿女士於簡介小組後排就座以提供協助。)

28. 楊惠芳女士向委員簡介油麻地戲院改建項目的背景，項目已竣工，改建成為中國傳統表演藝術中心(其後稱為油麻地戲院第一期)；以及康文署現時就項目用地(即油麻地戲院第二期)提出的發展方案，旨在擴充戲院，並提供配套設施。羅嘉裕先生借助照片及平面圖，展示項目用地的位置。現時毗鄰油麻地戲院的三項公共設施(即上海街垃圾收集站、公廁及露宿者服務單位)拆卸後，項目用地便會騰空。他並向委員簡介油麻地戲院的歷史、建築及社會意義。勞志成先生繼續闡述油麻地戲院第二期的擬議建造工程，以及工程對油麻地戲院及附近一帶(當中包括前水務署抽水站(一級歷史建築)及油麻地果欄(二級歷史建築))可能造成的影響，以及所建議的緩解措施。

29. 羅健中先生認為，方案已顧及對油麻地戲院造成最少干擾的原則，特別是擬議的高座大樓遠離窩打老道，並位於項目用地的後方，可盡量減輕對戲院正面外牆外觀的影響，而正面外牆正是戲院的一大特色。

30. 楊詠珊女士詢問擬議低座屋頂園景美化休憩空間的開放時間。楊惠芳女士答稱，休憩空間對外開放時間為下午一時至晚上八時，早上則為學校及團體安排導賞團。楊詠珊女士建議在油麻地戲院第一及第二期展示教育資訊，宣傳新建及歷史構築物的背景。

31. 黃慧怡博士建議在設計中加入元素，展現油麻地戲院如何由初期放映西方默片轉變成為今日在中國傳統表演藝術(特別是粵劇)場地。此外，油麻地戲院在第二次世界大戰前後在建築上的轉變，以及油麻地戲院擁有人比商上海義品地產公司與昔日天主教傳教士的關連意義，也可在戲院第二期的發展方案中反映。羅嘉裕先生補充比商上海義品地產公司的背景資料，闡述該公司的多元化業務。

32. 何鉅業先生表示，由於擬議低座將沿窩打老道的行人路興建，戲院前方一角的景觀將會受阻，因此他對該建議有保留。此外，他建議收窄油麻地戲院主舞台及戲院第二期側舞台擬議在空間上的連接，以盡量展示戲院的東立面。玻璃幕牆應盡量減少，以免太多陽光反射，影響戲院的整體氛圍。油麻地戲院第二期的發展方案應顧及日後維修保養戲院的金字屋頂及立面，以及節約能源。

33. 朱海山教授認為，項目用地的大堂位置及大堂入口附近的斜道，可供市民欣賞油麻地戲院的東立面。然而，他十分關注在項目用地的地面層後台及地庫層設置公廁，因他考慮到有關設施(包括樓梯等輔助設施)將佔用地面層大量空間，會妨礙公眾欣賞戲院的東立面。此外，由於公廁設施很可能影響文化氛圍，亦對公眾欣賞戲院的立面造成限制，因此場內設置公廁，與戲院第一及第二期並不配合。

34. 葉頌文先生認為假如沒有低座，項目用的前方便可擴展為呼吸空間，以欣賞油麻地戲院的東立面，因此質疑是否需要興建低座。他表示，如不興建低座，則可在高座加建兩層，以作補償。

35. 對於有委員關注到項目用地設置公廁，楊惠芳女士解釋，油尖旺區議會在二零零九年的會議上已同意在項目用地重置公廁，以照顧公眾及油麻地果欄使用者的需要。勞志成先生補充，發展方案利用富香港特色的「較剪梯」設計，以節省空間，用以

連接地面層與地庫層的公廁。

36. 勞志成先生回應時表示，在考慮過入口大堂的結構、功能、與油麻地戲院的連接及使用者的需要後，認為低座能提升油麻地戲院的運作，是有需要和適宜的。利用玻璃幕牆增加低座的透明度，能提升油麻地戲院東立面的視野。他又表示，相關的分區計劃大綱圖把油麻地戲院第二期的高度限制為最高六層。

37. 趙雨樂教授指出，在制訂項目用地的發展方案時，應考慮油麻地果欄的未來規劃及特色。他又關注到油麻地戲院第二期的座位數目。勞志成先生澄清，所有觀眾均會安排入座油麻地戲院第一期，第二期只會為第一期提供附屬設施。

38. 王紹恆先生詢問中庭的設計，勞志成先生答稱中庭為一休憩用地，並無上蓋，不會妨礙將來維修保養油麻地戲院的金字屋頂。

39. 朱海山教授認為，油尖旺區議會約在十年前通過在項目用地重置公廁，但這項決定未必適用於現今情況，因為油尖旺區尚有其他「政府、機構或社區」用地，而且亦沒有充分理由在一幢二級歷史建築旁，即在油麻地戲院第二期設置公廁。何鉅業先生表示認同，並傾向把中庭移至項目用地的前方部分。他還強調保育油麻地戲院正面外牆及東立面街角景觀十分重要。李志苗女士建議申請略為放寬分區計劃大綱圖中六層高的建築高度限制，使低座融入高座建築之中，減少低座的體積。

40. 主席感謝項目團隊，並總結說，團隊應在考慮委員的意見後修訂油麻地戲院第二期的設計，並把設計提交古諮會進一步審議。

第六項 歷史建築評估工作(委員會文件 AAB/21/2019-20)

確認新項目的擬議評級

41. 館長(歷史建築)2扼要重述，在二零一九年十二月十二日的會議上，古諮會通過以下兩個項目的擬議評級：

- (i) 香港銅鑼灣加路連山道 77 號孔聖講堂(擬議一級歷史

建築)(序號 N349)；以及

- (ii) 新界葵涌梨木道 1 號前救世軍葵涌女童院(主樓、車房及隊堂)(擬議二級歷史建築)(序號 N203)。

古蹟辦按照既定做法，由二零一九年十二月十九日至二零二零年一月十九日，為上述兩個項目的擬議評級進行為期一個月的公眾諮詢。

42. 館長(歷史建築)2 報告，古蹟辦並無接獲有關孔聖講堂擬議一級歷史建築評級，以及前救世軍葵涌女童院主樓、車房及隊堂擬議二級歷史建築評級的意見書。

43. 由於再沒有其他意見，委員同意確認上文第41段所列兩個項目的擬議評級。

為接獲反對意見的項目確認擬議評級

44. 館長(歷史建築)2 告知委員，二零零九年古諮會評審的 1444 幢歷史建築當中，有部分的擬議評級因早前諮詢公眾時接獲反對意見而未獲確認。自二零一六年十二月起，古諮會獲邀分批確認這些建築的擬議評級。委員在是次會議獲邀確認以下三個項目的擬議評級：

- (i) 香港灣仔跑馬地山村道 54 號(擬議三級歷史建築)(序號 687)；
- (ii) 香港堅尼地城青蓮臺 9 號(擬議三級歷史建築)(序號 975)；以及
- (iii) 大嶼山水口 49 及 50 號(擬議三級歷史建築)(序號 1057)。

委員在會前已獲提供有關上述三個項目的反對信及回覆。

45. 館長(歷史建築)2 借助照片，扼要重述上述項目的文物價值，以及匯報最新情況。他亦以同類已評級歷史建築為例作說明，供委員參考。

香港灣仔跑馬地山村道 54 號 (擬議三級歷史建築) (序號 687)

46. 館長(歷史建築)2 報告，山村道 54 號前業主反對給予該建築擬議三級歷史建築評級，認為它只是一間半獨立式住宅剩餘的一半，並無歷史價值。獨立的歷史建築評審小組(評審小組)重新審視反對意見書及前業主提供的資料後，鑑於並無接獲有關該建築文物價值的新增資料，因此維持山村道 54 號的擬議評級。

47. 王紹恆先生注意到，自反對信於二零一九年發出後，山村道 54 號的業權已易手。他詢問有否就為該建築評級一事，徵求現任業主的同意。館長(歷史建築)2 答稱已在會前通知現任業主，古諮會將在是次會議上考慮確認該建築的擬議評級，但業主並無就有關的擬議評級提供任何意見或資料。

48. 由於再沒有其他意見，委員同意確認香港灣仔跑馬地山村道 54 號 (序號 687)的擬議三級歷史建築評級。

香港堅尼地城青蓮臺 9 號(擬議三級歷史建築) (序號 975)

49. 館長(歷史建築)2 報告，青蓮臺 9 號業主反對給予該建築擬議三級歷史建築評級，認為先前進行的維修工程(例如更換金屬圍欄)已影響其原貌程度，因此該建築已無文物價值。評審小組重新審視反對意見書及業主提供的資料後，鑑於並無接獲有關該建築文物價值的新增資料，因此維持青蓮臺 9 號的擬議評級。

50. 委員對擬議評級並無意見，並同意確認香港堅尼地城青蓮臺 9 號(序號 975)的擬議三級歷史建築評級。

大嶼山水口 49 及 50 號(擬議三級歷史建築) (序號 1057)

51. 館長(歷史建築)2 報告，水口 49 及 50 號業主反對給予該建築擬議三級歷史建築評級，認為評級或會妨礙物業日後的重建。評審小組重新審視反對意見書及業主提供的資料後，鑑於反對意見書並無提出新增資料反對擬議評級，因此維持水口 49 及 50 號的擬議評級。

52. 委員對擬議評級並無意見，並同意確認大嶼山水口 49 及 50 號(序號 1057)的擬議三級歷史建築評級。

新項目的評級工作

53. 主席感謝委員在二零二零年六月三日實地視察西營盤般咸道 9A 號般咸道官立小學(擬議一級歷史建築，序號 N6)，以評估該項目。

54. 館長(歷史建築)2 借助照片，向委員簡述般咸道官立小學的文物價值及其擬議評級。

55. 李志苗女士認為，位於高街 119 號的羅富國師範專科學校附屬小學上午校(其後轉為全日制學校，改名李陞小學)，以及其下午校在般咸道 9A 號重開後成為另一間全日制學校的般咸道官立小學，兩者之間的歷史聯繫亦提升了這項建築的文物價值。她補充，般咸道官立小學的歷史價值與拔萃男書院中學部有歷史淵源，其後亦作為大專教育的校舍，現時則是一所提供小學教育的學校。

56. 基於般咸道官立小學的歷史價值、建築價值及豐富多彩的教育歷史，沈豪傑先生贊同該項目的擬議一級歷史建築評級。他詢問般咸道官立小學會否為市民舉辦導賞團。館長(歷史建築)2答稱，公眾可在般咸道官立小學每年十一月舉行的開放日前往參觀。古蹟辦會在評級獲確定後，與般咸道官立小學進一步聯絡，探討如何向公眾推廣其文物價值。

57. 由於再沒有其他意見，委員同意通過香港西營盤般咸道 9A 號般咸道官立小學(序號 N6)的擬議一級歷史建築評級。

第七項 其他事項

上次會議後接獲的公眾意見

58. 執行秘書(古物古蹟)報告，自上次會議在二零一九年十二月十二日舉行以來，古蹟辦共接獲三項查詢，其中「活現香港」在二零二零年六月二日以電郵詢問有關為一九五零年後落成建築物進行評級籌備工作的進展。一如第 9 段所載，有關電郵已在二零二零年六月五日向委員提供。至於其餘兩封電郵，即二零一九年十二月十九日接獲基恩小學校友關注組的電郵，要求覆檢中環香港聖公會建築群的評級，以及在二零二零年三月十一日接獲

「程尋香港」的電郵，詢問有關大埔大窰大窰古磚窯的評級工作。古蹟辦均已作出回覆，並分別在二零二零年二月七日及五月十三日向委員提供有關內容。

參觀旺角太子道西 179 號

59. 主席希望藉此機會感謝「Hotel 1936」業主大鴻輝興業有限公司(大鴻輝公司)，安排委員在二零二零年六月二日參觀酒店。他感激大鴻輝公司、城市規劃委員會及政府過去多年努力不懈，把太子道西 179 號(三級歷史建築)活化為「Hotel 1936」，正好體現「寓保育於發展」的方針，堪為典範。

60. 餘無別事，會議於下午六時十九分結束。

古物古蹟辦事處

二零二零年九月

檔號：AMO/22-3/1

古物諮詢委員會會議
二零一九年十二月十二日第一八八次會議記錄
修訂建議

項目	提出建議者	提出的修訂
1	蘇彰德先生， JP	<p>於第 6 段新增以下會後補註：</p> <p>6. 都爹利街石階及煤氣路燈(法定古蹟)在二零一八年九月十六日超強颱風山竹襲港時被一棵塌樹嚴重損毀，<u>主席</u>詢問修復進度。<u>執行秘書(古物古蹟)</u>匯報說，文物保育專員辦事處(文保辦)、古物古蹟辦事處(古蹟辦)，連同路政署及香港中華煤氣有限公司在八號颱風訊號除下後，立即視察現場，發現都爹利街一道花崗岩石階、圍欄及四盞煤氣路燈其中三盞被塌樹嚴重損毀。古蹟辦就損毀部分進行三維掃描，並收集、評估和儲存損毀部分以作修復。三維掃描記錄將與意外前資料庫中的版本比較，以便修復古蹟。此外，路政署已委聘文物顧問制訂石階及圍欄的修復建議。至於煤氣路燈，古蹟辦經查證後已找出原來的英國供應商，並委聘該供應商檢查損毀部分和提出修復建議。修復工作進展良好，預計在聖誕前竣工。古蹟辦會在下次會議向古諮會詳細匯報修復工作。</p> <p><i>[會後補註：都爹利街石階及煤氣路燈的修復已在 2019 年 12 月 23 日完成，並重新開放予公眾。]</i></p>
2	李志苗女士， BBS	<p>對第 16、28 及 70 段作出以下修訂：</p> <p>16. <u>李志苗女士</u>表示，第四座二樓新窗台的設計似乎並不配合中區警署建築群的歷史背景及整體氛圍，尤其就圍繞著檢閱廣場的歷史建築而言。她特別指出組合價值的重要，並建議適度重用外廊的設計布局。<u>吳彩玉女士</u>希望新窗台可令建築物更通透，讓公眾可從檢閱廣場欣賞建築物內部的歷史構件。<u>張亮先生</u>表示會向建築師反映委員的意見。</p> <p>28. <u>李志苗女士</u>表示，考慮到三幢已評級構築物同屬一個建築群，而螺旋鑽孔樁牆及擋土牆將會在牧場旁邊興建，令該處已評級構築物日後的布局</p>

會有改變，因此應採取一些緩和措施，例如提升整體的景觀環境布局。朱莉亞女士回應其會向房屋署和運輸及房屋局轉達有關意見。

70. 楊詠珊女士贊同為整個地點評級，而非只為該三幢建築個別評級，從而保留整體環境，令整個地點能從區內多層工業大廈中凸顯出來。李志苗女士同意並補充說，從歷史角度上，山坡上部及下部在功能上及空間上是互相聯繫的整體。她認為主樓為女童院，是該址的主要用途，而其他在山坡下較容易到達的建築則用作輔助功能或其他的社區用途。為整個地點評級可儘量減低因大規模的地盤平整及發展工程而破壞該處整體歷史氛圍的風險。黃慧怡博士贊同把整個地點評為二級歷史建築，認為該處曾短暫用作社區中心，社會價值很高，而建築外部則受裝飾藝術的建築風格影響。