

古物諮詢委員會備忘錄

歷史建築物評估工作

目的

本文件請委員考慮確認下文第 3 至 9 段所述 27 個項目的評級，以及通過第 10 段所述 42 個項目的擬議評級。

背景

2. 截至二零一七年六月八日舉行的會議為止，委員已通過 1 357 幢建築物的評級，其中：

- (a) 176 幢為一級歷史建築；
- (b) 362 幢為二級歷史建築；
- (c) 499 幢為三級歷史建築；
- (d) 295 幢建築物不予評級；以及
- (e) 25 幢建築物因已拆卸或大幅改建，不再進一步處理。

審議項目

3. 二零一七年六月八日的會議上，委員通過附件A 所載中環威靈頓街 120 號以及香港薄扶林舊牛奶公司牛棚、公牛牛棚和牧場 21 個項目的擬議評級。隨後古物古蹟辦事處（古蹟辦）已按照既定做法，為上述 22 個項目的擬議評級進行為期一個月的公眾諮詢，在今次會議舉行前把公眾諮詢期間接獲的所有意見書轉達委員審閱。下文載述意見書的數目以及對擬議評級的立場。

—— 中環威靈頓街 120 號 (附件A 第 1 項)

4. 為中環威靈頓街 120 號擬評為一級歷史建築進行公眾諮詢，期間接獲兩份意見書，均贊成擬議評級。

—— 與薄扶林舊牛奶公司相關的 21 個項目 (附件A 第 2 至 22 項)

5. 為舊牛奶公司牛棚、公牛牛棚及牧場 21 個項目的擬議評級進行公眾諮詢，期間接獲八份意見書，其中一份贊成，六份反對，另有一份沒有表明立場。

為接獲反對意見的個案確認擬議評級

6. 截至二零一七年六月八日，1 444 幢歷史建築物的名單當中，有 88 幢已獲古諮會通過擬議評級，惟因進行公眾諮詢期間接獲反對意見而尚未確認。評級制度屬行政性質，不影響建築物的業權、用途、管理及發展權利。為彰顯這些歷史建築的文物價值，並使 1 444 幢歷史建築物名單的評級工作能圓滿完成，古蹟辦會視乎個別情況，繼續請古諮會進行覆檢，並為有關建築物分階段確認其擬議評級。

—— (a) 沙田銅鑼灣玉山艸堂 (附件B 第 1 項)

—— (b) 深水埗欽州街 53 號 (附件B 第 2 項)

7. 古諮會在二零零九年三月建議把玉山艸堂及欽州街 53 號評為一級歷史建築，惟進行公眾諮詢期間業主提出反對。反對信和古蹟辦的回覆已於開會前交予委員參閱。

—— (c) 上水金錢南路 8 號金錢別墅 (附件B 第 3 項)

8. 古諮會在二零零九年三月建議把金錢別墅評為二級歷史建築，惟進行公眾諮詢期間業主提出反對。反對信和古蹟辦的回覆已於開會前送交委員參閱。

—— (d) 元朗十八鄉大旗嶺村 643 號筱廬 (附件B 第 4 項)

—— (e) 大埔鳳園 67 號 (附件B 第 5 項)

9. 古諮會在二零零九年三月建議把筱廬及鳳園 67 號評為三級歷史建築，惟進行公眾諮詢期間筱廬的上手業主及鳳園的業主提出反對。反對信和古蹟辦的回覆已於開會前送交委員參閱。

新項目的評級工作

10. 古諮會上一次在二零一七年六月八日舉行會議，得悉獨立的歷史建築評審小組（評審小組）已完成與薄扶林舊牛奶公司相關的 62 個項目的文物評估工作，並建議給予評級。古諮會已通過上述 21 個項目（附件A 第 2 至 22 項）的擬議評級，惟進行公眾諮詢期間（見上文第 3 段）接獲意見，要求新增一個糞池（附件C 第 42 項）為評估項目。評審小組已評估該糞池，並為該新增項目提出擬議評級。因此，現請委員考慮舊牛奶公司餘下 41 個項目（附件C 第 1 至 41 項）及新增項目（附件C 第 42 項）的擬議評級。委員通過以上 42 個項目的擬議評級後，古蹟辦會把有關項目的擬議評級及其文物價值評估報告如常上載古諮會的網站，進行為期一個月的公眾諮詢。若收到任何資料及意見，我們會向委員匯報，在確認評級前再作考慮。

徵詢意見

11. 請委員：

(a) 考慮確認上文第 3 至 9 段所述 27 個項目的擬議評級；
以及

(b) 考慮通過上文第 10 段所述 42 個項目的擬議評級。

康樂及文化事務署
古物古蹟辦事處
二零一七年九月

檔號：LCSD/CS/AMO 22-3/0